

Sociokratigruppen Urbania

		Referat	
		1. Feedback i gruppen 2. Valg af facilitator og sekretær 3. Referatskrivning og anvendelse af backlog	
Mødetid		Dato, tid: lørdag, den 16.12. kl. 9.30 hos Inger, Bøggesensgade 6, 4. (efterfølgende julefrokost)	
Tid	Min	Emne	
9.30	8	Tjek-ind	
9.38	10	A(ttendance): Hvem er her? Inger, Nille, Riko, Cleo, Jens Erik, Ane, Merete Afbud: Nila D(uration): mødets varighed. senest kl. 12 M(inutes): referat fra sidst I(nformation): meddelelser Mail fra Nila: Hun melder sig ud af gruppen. Inger: Kate's Joint-gruppen: der er en del medlemmer af gruppen, Inger sender noget rundt. Jens Erik: fundet lokale på Blågårds Skole, det er nedslidte lokaler, så han er stadig på udkig efter noget bedre. Invitation bliver sendt ud med, at stedet er på Nørrebro, og det præcise sted angives senere. N(æste 2 møder) tid og sted: Mandag, den 22/1/24 hos Jens Erik, Birkegade 4, 3.th, kl. 16.30-19.00. Tirsdag, den 27/2 kl. 16.30-19.00 hos Cleo	
9.48	2	Samtykke til dagsordenen	B
9.50	70	Punkt 1 Feedback i gruppen (se Ingers papir)	U
	10	Pause	
11.10	20	Punkt 2 Valg af facilitator og sekretær Riko valgt til facilitator og Cleo som sekretær på de næste tre møder til 17/3/24	B
11.30	15	Punkt 3 Referatskrivning (fastsættelse af dato for evaluering) og anvendelse af backlog (se medsendte dokumenter) Punktet er sat på backlog	
11.45	5	Opdatering af backlog <ul style="list-style-type: none"> Hvordan praktiserer vi sociokrati i store grupper? (Jens Erik, Inger og Nille laver et oplæg) Udformning af domænebeskrivelse for sociokratigruppen (Inger er skriverkarl) Referatskrivning (fastsættelse af dato for evaluering) og anvendelse af backlog (se medsendte dokumenter) 	B

		<ul style="list-style-type: none"> • Fastsættelse af tidspunkt for feedback, evt. mødet før sommerferien (Inger) • Diskussion af hvordan gruppen fungerer (Riko laver et oplæg) • Procesroller gøres tydelige, så vi har en fælles forståelse af det (ligger i beslutningsloggen som et punkt som under gruppens beslutninger med evalueringsdato 16/12/23) 	
11.50	10	<p>Tjek-ud</p> <p>Ros til facilitator for at stille spørgsmål til forståelse af et punkt. Vigtigt med facilitator og opfordring til opbakning til facilitator. Godt at vi har taget tid ud af den operative dagsorden. Store spørgsmål på backloggen, men tillid til at det nok skal fungere.</p> <p>Ser frem til drøftelse af måde gruppen fungerer på og til drøftelse af sekretærrollen.</p> <p>Udmærket møde, konstruktivt, plads til at gå ved siden af "reglerne", Ane har gjort det fint. Motiveret til at tage facilitatorrollen.</p> <p>Vildt møde, det popper op med temaer og problemstillinger, synes det giver energi. Godt møde.</p> <p>To dele: feedback var nærmest karmaagtigt. Den anden del blev mere forvirrende, vi blander nogle roller sammen.</p> <p>Det sidste punkt med nominering blev kaotisk. Der oplevede hun ikke sig selv som en god facilitator. Men tak for positiv tilgang.</p> <p>To dele af mødet: feedback-delen var stille og rolig, og vi var nok trætte, så valg til roller blev noget hektisk. Godt at se nærmere på sekretærrollen, når mange gerne vil undgå den.</p>	